

# LA METODOLOGIA DEI CONFRONTI

## Analisi comparata delle performance di sostenibilità

### Premessa metodologica

Nella convinzione che la comparazione delle performance ambientali, sociali e di governance interessi, oltre che l'azienda stessa, anche i suoi stakeholder, nel Rapporto di sostenibilità 2014 trovano spazio, come negli anni precedenti, alcuni confronti tra i risultati di Terna e quelli di altre imprese. Gli indicatori di sostenibilità comparati riguardano le seguenti tematiche: emissioni di CO<sub>2</sub>, tasso di incidenza delle perdite di SF<sub>6</sub>, consumo d'acqua, produzione di rifiuti, tasso di turnover in uscita del personale, ore di formazione pro-capite erogate ai dipendenti e differenziale retributivo per genere.

Di seguito si richiamano i principali criteri adottati nell'analisi, come premessa per la lettura e l'interpretazione dei confronti sui singoli indicatori all'interno del Rapporto:

- sono stati identificati tre panel di aziende: il primo costituito dalle aziende di trasmissione (Transmission System Operator) europee e dalle principali extraeuropee per chilometri di linee gestite; il secondo, a carattere multisettoriale, composto da grandi aziende italiane (le 40 aziende quotate nel FTSE-MIB alla data del 21 Gennaio 2015); il terzo formato dalle best performer internazionali del settore "Electric Utilities – ELC" (individuate dall'agenzia di rating di sostenibilità RobecoSAM e ricomprese nel indice Dow Jones Sustainability World a settembre 2014). Lo scopo dei tre panel è di garantire, anche in relazione al tipo di indicatore esaminato, un confronto tra aziende con le stesse caratteristiche operative, un confronto italiano e uno con top performer internazionali dello stesso settore;
- tra le aziende dei tre panel, sono state prese in considerazione quelle che rendono pubbliche informazioni utili ai confronti sul proprio sito attraverso il Rapporto di sostenibilità (anche nel caso in cui questo non sia stato redatto seguendo le linee guida GRI) oppure attraverso altre documentazioni (HSE Report, relazione finanziaria, etc.). Ciò ha comportato una riduzione del campione rispetto al numero di aziende del panel di partenza;
- l'analisi comparata si riferisce necessariamente ai dati del 2013 dal momento che i confronti sono stati elaborati mentre i Rapporti 2014 erano, come quello di Terna, in fase di elaborazione.

Va segnalato che, nonostante l'esclusione di dati esplicitamente non omogenei, in numerosi casi permangono dubbi sull'effettiva comparabilità tra aziende, soprattutto in situazioni di significativi scostamenti tra i dati dichiarati da alcune aziende e il valore medio del gruppo di riferimento.

Alcuni degli indicatori considerati (consumo di acqua, rifiuti prodotti, emissioni di CO<sub>2</sub>) presentano dati espressi come quantità fisiche in valore assoluto ed evidenziano perciò livelli molto diversi in relazione al tipo di attività produttiva e alla dimensione d'impresa. In questo caso, il confronto fornisce informazioni sulla diversa rilevanza degli aspetti ambientali considerati per le singole imprese, ma non assolve al compito di rendere comparabili le performance.

### TABELLA DI SINTESI

| Panel   | TSO | FTSE-MIB | DJSI - Electric Utilities |
|---|-----|----------|---------------------------|
| Aziende considerate   | 53  | 40       | 8                         |
| Aziende che aderiscono al Global Reporting Initiative (GRI) | 19  | 28       | 8                         |
| Aziende con dati utili                                      | 27  | 31       | 8                         |