

Analisi comparata delle performance di sostenibilità

Premessa metodologica

Nella convinzione che la comparazione delle performance ambientali, sociali e di governance interessi, oltre che l'azienda stessa, anche i suoi stakeholder, nel Rapporto di sostenibilità 2013 trovano spazio, come nei tre anni precedenti, alcuni confronti tra i risultati di Terna e quelli di altre imprese.

Si richiamano di seguito i principali criteri adottati nell'analisi, come premessa per la lettura e l'interpretazione dei confronti sui singoli indicatori all'interno del Rapporto:

- sono stati identificati tre panel di aziende: uno settoriale, costituito dalle aziende di trasmissione (Transmission System Operator) europee e dalle principali extraeuropee per chilometri di linee gestite, e due multisetoriali, relativi il primo a grandi aziende italiane (le 40 aziende del FTSE-MIB alla data del 18 Dicembre 2013) e il secondo a best performer internazionali (le 24 "Sustainability Industry Group Leaders" mondiali individuate dall'agenzia di rating di sostenibilità RobecoSAM, e rese note in occasione della divulgazione dell'indice Dow Jones Sustainability di settembre 2013). Lo scopo dei tre panel è di garantire, anche in relazione al tipo di indicatore esaminato, un confronto tra aziende con le stesse caratteristiche operative, un confronto italiano e uno con top performer internazionali.

I dati di Terna non contribuiscono al calcolo della media nel caso del panel RobecoSAM - Supersector Leaders;

- tra le aziende dei tre panel, sono state prese in considerazione quelle che rendono pubbliche informazioni utili ai confronti sul proprio sito attraverso il Rapporto di sostenibilità (anche nel caso in cui questo non sia stato redatto seguendo le linee guida GRI) oppure attraverso altre documentazioni (HSE Report, relazione finanziaria, etc.). Ciò ha comportato una riduzione del campione rispetto al panel di partenza, come esplicitato nella tabella seguente;
- il ricorso ai Rapporti di sostenibilità pubblicati comporta il riferimento ai dati 2012, dal momento che i confronti sono stati elaborati mentre i Rapporti 2013 erano, come quello di Terna, in fase di elaborazione.

È da segnalare che, nonostante l'esclusione di dati esplicitamente non omogenei, in numerosi casi permangono dubbi sull'effettiva comparabilità tra aziende, soprattutto quando si guarda alla distanza tra le performance medie e quelle migliori: è infatti probabile che scostamenti significativi dipendano da difformi criteri applicativi – non esplicitati – dei protocolli GRI piuttosto che da comportamenti aziendali particolarmente virtuosi.

Alcuni degli indicatori considerati (consumo di acqua, rifiuti prodotti, emissioni di CO₂) sono espressi come quantità fisiche in valore assoluto ed evidenziano perciò livelli molto diversi in relazione al tipo di attività produttiva e alla dimensione d'impresa. In questi casi il confronto fornisce informazioni sulla diversa rilevanza degli aspetti ambientali considerati per le singole imprese, ma non assolve al compito di rendere comparabili le performance.

Per ulteriori dettagli si rimanda al sito web di Terna e alla nota “Confrontare le performance di sostenibilità: l’esperienza di Terna” contenuta nello studio “Oltre il dato finanziario: imprese e benessere collettivo”, redatto da CSR Manager Network e ISTAT e disponibile nei rispettivi siti web (www.csrmanagernetwork.it e www.istat.it/it/archivio/85255).

	Panel TSO	Panel FTSE-MIB	Panel ROBECOSAM
Aziende considerate (n)	55	41	24
Aziende con documento di sostenibilità (n)	23	27	24
Aziende con dati utili (n)	30	27	24

Emissioni di CO2: dati a confronto

I dati utilizzati nel confronto in merito alle emissioni di gas a effetto serra in migliaia di tonnellate di CO₂ sono costituiti dai valori relativi alle emissioni dirette e indirette (scope 1 e 2).

In assenza di fattori di normalizzazione validi per tutti i settori, si è ritenuto interessante – nonostante la scarsa comparabilità – presentare i dati aziendali sulle emissioni di CO₂ in valore assoluto. Tali dati, che assumono ordini di grandezza molto diversi da caso a caso, forniscono infatti almeno un’indicazione sulla rilevanza delle emissioni di gas serra – quindi della materialità del loro contenimento e mitigazione in chiave di sostenibilità – nei diversi settori e nelle diverse aziende.

Il confronto è quindi fatto con tutti le aziende di tutti e tre i panel, TSO, RobecoSAM Super Sector Leaders e le società del FTSE MIB.

Nel 2013 Terna ha emesso 138 mila ton di CO₂. Nel 2012- anno per il quale sono disponibili dati comparativi – erano state 140 mila significativamente inferiore alla media tutti i tre panel.

	Emissioni di CO2 (migliaia di tonnellate) 2012		
	TSO	FTSE-MIB ⁽¹⁾	RobecoSAM - Supersector Leaders
Dati disponibili	19	24	25
Media	9.825,3	9.253,0	3.853,5
Max	122.000,0	127.870,0	28.210,0
Min	3,1	11,0	22,7
Terna	140,0		

⁽¹⁾ Nel caso dell’indicatore sulle emissioni di CO₂ per due aziende del panel FTSE MIB è stato considerato il dato reso pubblico dal Carbon Disclosure Project nel documento “CDP Italy 100 Climate Change report 2013”.

Perdite di SF6: dati a confronto

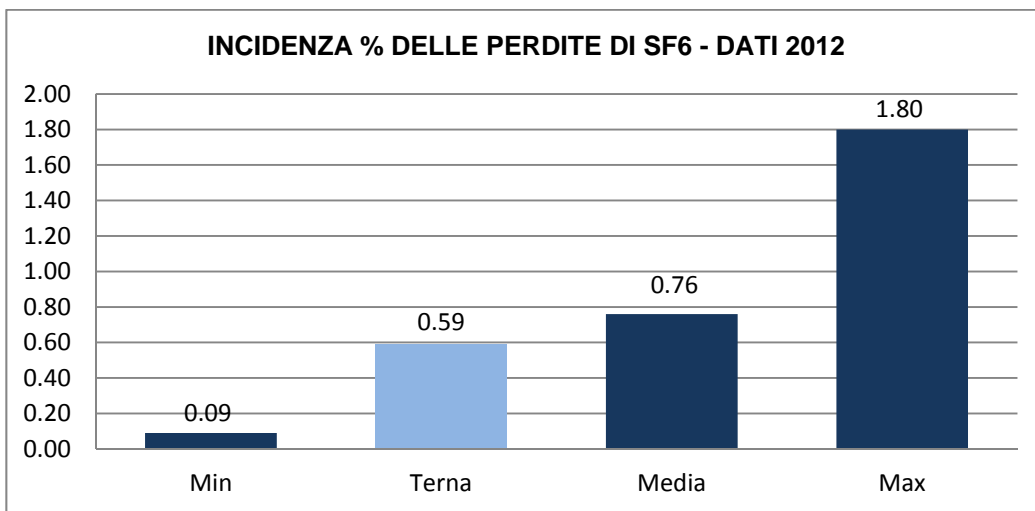
Il gas SF6 ha un effetto serra molto potente, (22.800 volte più della CO2(1)) ed è utilizzato dalle imprese di trasmissione dell'energia elettrica per via delle sue ottime proprietà di isolamento elettrico. A causa della specificità dell'utilizzo del gas solo il panel TSO è stato preso in considerazione per il confronto.

Il dato relativo al SF6 è presentato come il tasso di perdite rispetto alla quantità totale di gas installato nelle apparecchiature di stazioni.

Nel 2013 Terna registra un tasso di perdita di 0,49%, inferiore rispetto al 2012 (0,59%) anno per cui sono disponibili i confronti.

Nel 2012 la performance di Terna risulta migliore rispetto alla media (0,76%).

Di seguito l'elaborazione grafica dei dati disponibili per il 2012.



(1) Si veda al riguardo "IPCC Fourth Assessment Report: Climate Change 2007"

Consumo di acqua: dati a confronto

Il confronto sui dati relativi al prelievo d'acqua viene effettuato sia con i valori assoluti che con il consumo di acqua pro capite. Le difficoltà in termini di comparabilità sono evidenti poiché il prelievo d'acqua è collegato al processo di produzione ed è quindi elevato per le aziende che producono beni materiali e - soprattutto - per le utilities, che utilizzano acqua nel processo di raffreddamento, mentre è basso per le aziende che si occupano di beni immateriali e servizi come le banche. È necessario inoltre sottolineare che il consumo non risulta significativamente influenzato dal numero di dipendenti.

Nonostante la scarsa comparabilità, la divulgazione e il confronto tra i livelli di prelievo d'acqua sono ritenuti interessanti poiché mettono in evidenza le differenze tra settori, e sottolineano l'importanza di mitigare il consumo per diversi settori e relative aziende.

Per il 2013 il valore di prelievo d'acqua totale di Terna è pari a 198,2 migliaia di m³ (equivalenti a 57,6 m³ pro capite) un valore inferiore rispetto al 2012, anno per il quale sono disponibili i dati comparativi, in cui prelevò 219,3 migliaia di m³ (equivalenti a 63,9 m³ pro capite).

	Consumi di acqua ⁽¹⁾ 2012					
	TSO		FTSE-MIB		RobecoSAM	
Dati disponibili	12		23		12	
Unità di misura	migliaia metri cubi	metri cubi/dipendente	migliaia metri cubi	metri cubi/dipendente	migliaia metri cubi	metri cubi/dipendente
Media	315.890,4	24.765,5	116.123,3	1.565,7	27.498,7	386,3
Max	1.509.660,7	256.599,0	2.357.560,0	30.288,0	283.000,0	5.591,8
Min	41,6	25,3	34,3	3,5	1,2	0,8
Terna	219,3	63,9	219,3	63,9	219,3	63,9

⁽¹⁾ Nessuna distinzione è stata fatta tra acqua dolce e di mare.

Produzione di rifiuti: dati a confronto

Il confronto sulla produzione di rifiuti tra le diverse aziende è stato effettuato sulla produzione assoluta e pro capite del totale dei rifiuti.

La quantità di rifiuti prodotti in larga misura dipende dal settore in cui opera l'azienda e, in modo meno significativo, dal numero di dipendenti. Nonostante le limitazioni intrinseche nel confronto, e in mancanza di fattori di normalizzazione più efficaci del numero di dipendenti, si è ritenuto comunque interessante presentare i principali dati sulla produzione di rifiuti. Tali dati, infatti, forniscono almeno un'indicazione della rilevanza dei rifiuti – quindi della materialità del tema in termini di sostenibilità - nei diversi settori e nelle diverse aziende.

Le aziende con la maggiore produzione di rifiuti in ogni panel (TSO, RobecoSAM e FTSE-MIB) mostrano dei dati in merito ai valori assoluti significativamente maggiori dei valori di Terna, tali aziende producono rispettivamente 177, 414 e 1.951 volte i rifiuti prodotti da Terna.

Nel 2013 Terna ha prodotto un totale di 5.263,6 tonnellate di rifiuti, 1,53 tonnellate pro capite. Questo rispetto a 6.208,1 tonnellate nel 2012, anno per cui sono disponibili i dati comparativi, implicando 1,8 tonnellate pro capite. Un valore, come detto, inferiore alla media di tutti i tre panel.

Tonnellate di rifiuti prodotti e tonnellate di rifiuti prodotti pro-capite 2012

	TSO		FTSE-MIB		RobecoSAM	
Dati disponibili	14		24		19	
Unità di misura	tonnellate	tonnellate/ dipendente	tonnellate	tonnellate/ dipendente	tonnellate	tonnellate/ dipendente
Media	260.464,6	21,0	708.727, 0	12,0	285.193,0	5,3
Max	1.394.274, 4	106,4	12.114,8	164,4	2.572.798, 0	53,1
Min	52,9	0,1	608,5	0,01	581,0	0,1
Terna	6.208,1	1,8	6.208,1	1,8	6.208,1	1,8

Turnover del personale: dati a confronto

Il turnover del personale utilizzato da Terna è definito come il rapporto tra i flussi in uscita durante l'anno e il numero dei dipendenti al 31 dicembre dell'anno precedente.

Poiché il tasso di turnover del personale è un indicatore indiretto del clima aziendale che riguarda trasversalmente tutti i settori, si sono presi in esame sia i dati delle sole aziende di trasmissione (panel TSO) sia quelli delle grandi aziende quotate italiane (FTSE-MIB) e delle leader internazionali di sostenibilità (RobecoSAM - Supersector Leaders).

Nel 2013 Terna registra un tasso di turnover pari a 1,8%. Nel 2012, l'anno per il quale sono disponibili dati comparativi, il tasso di turnover era pari al 3,0%, un valore inferiore alla media di tutti i panel di riferimento.

	Tasso di turnover -valori in percentuale 2012		
	TSO	FTSE-MIB	RobecoSAM - Supersector Leaders
Dati disponibili	20	24	14
Media	4,3	7,4	10,6
Max	11,8	15,9	26,6
Min	1,0	1,1	0,4
Terna	1,8		

Formazione per i dipendenti: dati a confronto

Il confronto delle performance in tema di formazione dei dipendenti prende come riferimento le ore di formazione pro capite erogate dalle aziende.

Poiché la formazione pro capite non dipende dalla dimensione della società né dal settore in cui le aziende operano, si sono presi in esame i dati delle aziende di tutti i tre panel.

Nel 2013 Terna ha erogato una media di 35 ore di formazione pro capite rispetto alle 41 ore del 2012, anno per il quale sono disponibili i dati comparativi. Nel confronto con le altre aziende Terna si colloca in linea con il valore medio del panel RobecoSAM , sotto la media del panel dei TSO e sopra il valore medio del panel FTSE-MIB .

	Ore di formazione pro capite- 2012		
	TSO	FTSE-MIB	RobecoSAM - Supersector Leaders
Dati disponibili	14	27	13
Media	48,7	30,8	42,0
Max	71,0	64,7	143,2
Min	36,3	3,6	10,0
Terna	41,0		

Differenziale retributivo donne/uomini: dati a confronto

Il confronto tra Terna e le altre aziende in tema di pari opportunità viene condotto prendendo come riferimento il differenziale retributivo percentuale donne/uomini, frutto del rapporto tra la retribuzione base annua delle donne – per le diverse categorie d'appartenenza – e la retribuzione base annua degli uomini per le stesse categorie. A causa della differenza di categorie di inquadramento dei dipendenti da paese in paese, il confronto è stato elaborato solo per le aziende del panel FTSE -MIB, in cui la maggior parte delle aziende usano le tipiche categorie italiane per classificare i dipendenti. Nel 2013 il differenziale retributivo percentuale donna/uomo di Terna risulta pari all'81,3% per i dirigenti, al 96,3% per i quadri e al 95,1% per gli impiegati; nel 2012, anno per il quale sono disponibili i dati comparativi, il differenziale retributivo era all'80% al livello dei dirigenti e 94 per cento sia per quadri e impiegati. Il differenziale non è calcolato per gli operai perché in Terna non sono presenti dipendenti donne inquadrate in tale categoria.

	Differenziale retributivo donne/uomini – valori in percentuale 2012- Panel FTSE-MIB		
	Dirigenti	Quadri	Impiegati
Dati disponibili	19	21	21
Media	87,0	90,3	87,7
Max	103,0	101,0	97,9
Min	74,0	80,0	43,0
Terna	79,0	94,5	94,0

I panel di riferimento

Panel TSO

La tabella seguente riporta gli operatori di trasmissione che sono stati analizzati con il riferimento: al paese in cui operano, a eventuali altri settori in cui svolgono le proprie attività e infine nell'ultima colonna si riporta una "x" in corrispondenza delle aziende per le quali è stato possibile reperire dati utili per i confronti.

Nome	Paese	Altri settori	Dati reperiti
50Hertz Transmission	Germania		
American Electric Power	USA	Generazione di energia elettrica	x
Amprion	Germania		
Augstsprieguma tīkls	Lettonia		
Centrais Elétricas Brasileiras	Brasile	Generazione di energia elettrica	x
ČEPS	Rep.Ceca		
China Southern Power Grid	Cina		x
Creos Luxembourg	Lussemburgo	Gas	x
Crnogorski elektroprenosni sistem AD	Montenegro		
Croatian Transmission System Operator	Croazia		x
Cyprus Transmission System Operator	Cipro		
EirGrid	Irlanda		
Electroenergien Sistemen Operator	Bulgaria		
Elektro-Slovenija	Slovenia		x
Elering	Estonia		
Elia System Operator SA	Belgio		x
Energinet.dk	Danimarca	Gas	x
Eskom	Sud Africa	Generazione di energia elettrica	x
Fingrid	Finlandia		x
Gujarat Energy Transmission Corp.	India		
Hydro-Quebec	Canada	Generazione di energia elettrica	x
Independent Power Transmission Operator	Grecia		
Interconexion Eléctrica SA	America Latina	Telecomunicazioni	x
International Transmission Company/Entergy	USA		x
ISO BiH	Bosnia-Erzeg.		
JP Elektromreža Srbije	Serbia		
Landsnet	Islanda		x
Litgrid	Lituania		
Maharashtra State Electricity Transmission	India		
MAVIR	Ungheria		
MEPSO	Macedonia		

National Grid Electricity Transmission plc	Inghilterra	Gas	x
National Grid US	US	Gas	x
Polskie Sieci Elektroenergetyczne	Polonia		x
Power Grid Coporation of India Ltd	India	Telecomunicazioni	
Red Eléctrica de España	Spagna		x
Redes Energéticas Nacionais	Portogallo	Gas	x
Réseau de Transport d'Électricité	Francia		x
Rosseti / Federal Grid Company	Russia		x
Scottish and Southern Energy	Scozia	Generazione di energia elettrica	x
Scottish Power Transmission plc	Scozia	Generazione di energia elettrica	x
Slovenska elektrizacna prenosova sustava	Slovacchia		
State Grid Corporation of China	Cina		x
Statnett	Norvegia		x
Svenska Kraftnät	Svezia	Gas	
Swissgrid ag	Svizzera		
System Operator for Northern Ireland	Irlanda del Nord		
TenneT TSO B.V.	Paesi Bassi		x
TenneT TSO GmbH	Germania		x
Terna	Italia		x
Transelectrica	Romania		
Transmission Corporation of Andhra Pradesh	India		
TransnetBW GmbH	Germania		x
Verbund Austrian Power Grid	Austria		x
Vorarlberger Übertragungsnetz GmbH	Austria		

Panel FTSE-MIB

La seguente tabella si riferisce alle aziende presenti nel paniere al 18/12/2013. Viene specificato il settore di riferimento e nell'ultima colonna si riporta una "x" in corrispondenza delle aziende per le quali è stato possibile reperire dati utili per i confronti.

Nome	Settore	Dati reperiti
A2A	Energia	x
Ansaldo STS	Holding	x
Atlantia	Trasporti	x
Autogrill	Ristorazione	x
Azimut	Servizi finanziari	
Banco Popolare società cooperativa	Bancario	x
Banca Monte dei Paschi di Siena	Bancario	x
Banca Popolare dell'Emilia Romagna	Bancario	
Banca Popolare di Milano	Bancario	x
Buzzi Unicem	Cemento	x
Campari	Bevande	
DiaSorin	Diagnostica	
ENEL	Energia	x
Enel Green Power	Energia	
ENI	Petrolio & Gas	x

Exor	Holding	
Fiat	Autoveicoli & Editoria	x
Fiat Industrial	Veicoli industriali	x
Finmeccanica	Aeronautica & Difesa	x
Fondiaria- Sai	Assicurazioni	
Generali assicurazioni	Assicurazioni	x
Gtech	Lotterie & Scommesse	x
Intesa Sanpaolo	Bancario	x
Luxottica	Occhiali	
Mediaset	Media & Comunicazione	
Mediobanca	Bancario	
Mediolanum	Assicurazioni & Bancario	x
Parmalat	Alimentare	
Pirelli & C.	Gomma & Immobiliare	x
Prysmian	Cavi	x
Saipem	Petrolifero	x
Salvatore Ferragamo	Lusso	
Snam	Gas naturale	x

STMicroelectronics	Elettronica	x
Telecom Italia	Telecomunicazioni	x
Tenaris	Siderurgia	x
Terna - Rete Elettrica Nazionale	Trasmissione di energia elettrica	x
Tod's	Calzature	
Ubi banca	Bancario	x
UniCredit	Bancario	x
World Duty Free	Travel retail	

Panel ROBECOSAM – Sustainability Industry Group Leaders

La seguente tabella riporta i nomi delle 24 “Sustainability Industry Group Leaders” mondiali individuate dall’agenzia di rating di sostenibilità RobecoSAM, e rese note in occasione della divulgazione dell’ indice Dow Jones Sustainability di settembre. Viene specificato il settore di riferimento, il paese in cui le aziende svolgono le loro attività e nell’ultima colonna si riporta una “x” in corrispondenza delle aziende per le quali è stato possibile reperire dati utili per i confronti.

Nome	Settore	Paese	Dati reperiti
Abbott Laboratories	Health Care Equipment & Services	Usa	X
Adecco SA	Commercial & Professional Services	Svizzera	X
Air France-KLM	Transportation	Francia	X
Akzo Nobel NV	Materials	Paesi Bassi	X
Alcatel-Lucent SA	Technology Hardware & Equipment	Francia	X
Allianz SE	Insurance	Germania	X
Australia & New Zealand Banking Group Ltd	Banks	Australia	X
BG Group PLC	Energy	Regno Unito	X
Citigroup Inc	Diversified Financials	USA	X
EDP - Energias de Portugal SA	Utilities	Portogallo	X
Henkel AG & Co KGaA	Household & Personal Products	Germania	X
KT Corp	Telecommunication Services	Corea del Sud	X
Lotte Shopping Co Ltd	Retailing	Corea del Sud	X
Nestlé SA	Food, Beverage & Tobacco	Svizzera	X

Panasonic Corp	Consumer Durables & Apparel	Giappone	X
Roche Holding AG	Pharmaceuticals, Biotechnology & Life Sciences	Svizzera	X
SAP AG	Software & Services	Germania	X
Siemens AG	Capital Goods	Germania	X
Stockland	Real Estate	Australia	X
Tabcorp Holdings Ltd	Consumer Services	Australia	X
Taiwan Semicon. Manu.	Semiconductors & Semiconductor Equipment	Taiwan	X
Telenet Group Holding NV	Media	Belgio	X
Volkswagen AG	Automobiles & Components	Germania	X
Woolworths Ltd	Food & Staples Retailing	Australia	X